

استخدام برمجة الاهداف الخطية في تخطيط ونقل الماء الصالح للشرب في مدينة السماوة

صفاء كريم كاظم*

الخلاصة:-

ان الهدف من هذه الدراسة هو استخدام اسلوب برمجة الاهداف الخطية في تخطيط ونقل الماء الصالح للشرب في احياء مدينة السماوة والمناطق المحيطة بها . تضمنت الدراسة (٣٠) منطقة مغذاة من ثلاثة خزانات رئيسية في المدينة ، حيث يتم تغذية بعض هذه المناطق بوسطة الانابيب والمناطق الالى يتم تغذيتها بواسطة السيارات الحوضية . تم بناء نموذج برمجة الاهداف لهذه المشكلة متضمنا (٣٠) متغير قرار ، (٨٠) متغير انحرافي ، (٤٠) قيد و (٥) اهداف ، ونظرا لكبر النموذج تم حل هذا النموذج باستخدام البرنامج الجاهز **winQSB** . كذلك تم استخدام اسلوب مهم في برمجة الاهداف وهو اسلوب "تحليل الحساسية" ، حيث ان هذا اسلوب يجعل نموذج برمجة الاهداف اكثر مرونة من خلال التغير في مكونات هذا النموذج ; من قيود ، واهداف ، متغيرات ، واولويات وهذا يعطي نتائج جديدة حسب التغير الحاصل من خلال استخدام هذا الاسلوب ، مما يعطي هذا لمتخد القرار ايجاد افضل واقرب الحلول الممكنة للمشكلة قيد الدراسة.

Abstract:

The purpose of the study is using the linear goal programming to planning and transportation the suitable drinking water in areas of samawa city and areas surround it. The study including (30) areas has been nutriting from three mainTanks in city , some of areas nutritred by pipes and other areas that nutritred by tankers . goal programming model has been bulit for this problem includes (30) decision variables, (80) deviational variables , (40) constraints and (5) goals , and because of the model is large we solve it by using **winQSB** program. Also using important techinque in goal programming so called (sensitivity analysis) ,and this techinque makes the goal programming model mor flexibility through change of composition of model ; the constraints , goals , variables and priorities , and this gives new result according to the change which produced from the using this techinque , and this flexibility give the decision maker the ability to find the best and closed possible solutions to the problem.

المقدمة:

عالجت اساليب البرمجة الخطية المشاكل التي تتميز بوجود هدف واحد فقط ، ولكن معظم حالات القرار لا تتميز بوجود هدف واحد بل في كثير من الأحيان يكون في ذهن متخد القرار عدة اهداف رئيسية وثانوية قد يكمل بعضها البعض أو ربما تتضارب فيما بينها ، لذا فإن أوجه

* مدرس مساعد جامعة القادسية / كلية علوم المنشى

القصور التي تواجه استخدام تفضيل الهدف المفرد هي هيمنة الأهداف المتعددة على مسائل التفضيل في الحياة الواقعية .

ولغرض تحليل المشاكل التي تتسم بتنوع وتضارب الأهداف جرى تطوير طريقة لتحليل هذا النوع من المشاكل تسمى برمجة الأهداف (Goal Programming) إذ تساعد هذه الطريقة في البحث للحصول على أفضل قرار يمكن اتخاذه .

في أغلب مشاكل برمجة الأهداف ، هدف واحد سوف يكون أكثر أهمية من الآخر ، والذي سوف يكون أكثر أهمية من الهدف الثالث وهكذا . لو افترضنا إنه يمكن وضع هذه الأهداف على شكل مجاميع مرتبة حيث تعطي هذه المجاميع أولويات محددة بحيث إنه $P_k >>> P_{k+1}$ (*) بمعنى آخر إن إنجاز الهدف ذو الأولوية العليا يكون مفضل على إنجاز الهدف ذو الأولوية الأدنى ولكن مقدار هذا التفضيل لا يمكن التعبير عنه كمياً . هذا المفهوم يلعب دوراً رئيسياً في مضمون الأهداف الحاسمة في هذا المجال . يتم إنجاز الأهداف بشكل متسلسل من الأهداف ذات الأولوية العليا (المطلقة) إلى الأهداف ذات الأولوية الأدنى ، وإن عملية تحديد الأولويات أو الأهمية النسبية للأهداف تعد من الأمور المهمة في صياغة مشكلة برمجة الأهداف لأن أي خطأ في تحديد الأولويات سوف يؤدي إلى حل غير صحيح . أن إنجاز الأهداف ليس بالضروري أن تتجز بالكامل لكن تأتي بأقرب نتيجة ممكنة .

أولاً : الجانب النظري:

(١) : صياغة النموذج الرياضي:

صياغة مشاكل برمجة الأهداف هي مشابهة لصياغة مشاكل البرمجة الخطية ، الاختلافات الرئيسية تكون واضحة بنظر الاعتبار للأهداف وكيفية إنجازها بأقرب ما يمكن وتحديد أولويات متنوعة مع الأهداف المختلفة إن الفكرة الأساسية في برمجة الأهداف هي تحديد أولوية لكل هدف ، ثم تحديد وزن محدد لكل هدف ضمن مستوى الأولوية الواحد ، ثم البحث عن حل يصغر المجموع (المرجح) لانحرافات دوال الهدف عن أهدافها الخاصة ، أي إن متغيرات الزيادة أو التخفيض للقيود توضع بدل وظيفة الهدف وهي ما يراد تخفيضها .

ويمكن التعبير عن نموذج برمجة الأهداف الخطية بالشكل الرياضي الآتي (٤) :

$$\min \bar{a} = \{ p_1(d_i^-, d_i^+), p_2(d_i^-, d_i^+), \dots, p_k(d_i^-, d_i^+) \} \dots \dots \dots \quad (1-1)$$

Subject to :

$$\sum_{j=1}^n c_{ij} x_j + d_i^- - d_i^+ = b_i \quad , \quad i=1,2,\dots,m$$

$$x_j, d_i^-, d_i^+ \geq 0$$

حيث إن :

\bar{a} : متوجه دالة الإنجاز .

P_k : الأولوية k .

x_j : متغير القرار .

* >>> تعني أكبر بكثير من .

C_{ij} : معامل المتغير z في الهدف i .

d_i^- : متغير الانحراف السالب ويعبر وجوده في دالة الإنجاز عن أدنى إنجاز للهدف .

d_i^+ : متغير الانحراف الموجب ويعبر وجوده في دالة الإنجاز عن أعلى إنجاز للهدف .
 b_i : قيمة الهدف i .

ويمكن التعبير عن نموذج آخر (مع أولويات موزونة) كما في الصيغة الآتية ^(١) :

$$\min \bar{a} = \sum_{i=1}^m (p_k w_{i,k}^+, d_i^+ + p_s w_{i,s}^-, d_i^-) \quad \dots \dots \dots \quad (1-2)$$

$$s.t \quad \sum_{j=1}^m c_{ij} x_j + d_i^- - d_i^+ = b_i \quad , \quad x_j, d_i^-, d_i^+ \geq 0$$

إذ أن : $w_{i,k}^+$: يمثل عامل الوزن للأولوية k الخاصة بمتغير الانحراف الموجب .

$w_{i,s}^-$: يمثل عامل الوزن للأولوية s الخاصة بمتغير الانحراف السالب .

وطالما إن المتغيرات الانحرافية d_i^+ ، d_i^- لا يمكن جمعها معاً فسوف يساوي أحدهما أو كلاهما يساوي صفرأً أي إن :

$$d_i^- * d_i^+ = 0$$

كما ينطبق شرط انعدام السالبية على جميع المتغيرات ، أي إن :

$$d_i^-, d_i^+ \geq 0$$

هناك ثلاثة حالات يمكن أن تقوم بها لتفاصل المتغيرات الانحرافية في دالة الإنجاز وكالآتي ^(٣) :

نوع القيد	الصيغة القياسية العامة للقيد	المتغيرات الانحرافية المراد تخفيفها
$f_i(\bar{x}) \leq b_i$	$f_i(\bar{x}) + d_i^- - d_i^+ = b_i$	d_i^+
$f_i(\bar{x}) \geq b_i$	$f_i(\bar{x}) + d_i^- - d_i^+ = b_i$	d_i^-
$f_i(\bar{x}) = b_i$	$f_i(\bar{x}) + d_i^- - d_i^+ = b_i$	$d_i^- + d_i^+$

(٢) طرق حل برمجة الأهداف الخطية^(٢)

أ - طريقة التحليل البياني (Graphical Analysis) :

يمكن تحليل مشاكل برمجة الأهداف بيانيًا ، ويطلب ذلك معرفة ثلاثة خصائص لمشاكل برمجة الأهداف :

١. نماذج برمجة الأهداف كلها مشاكل تخفيف .
٢. لا يوجد هدف مفرد ، لكن توجد أهداف متعددة .
٣. الانحراف من هدف الأولوية الأعلى يجب أن يكون مخفض إلى أدنى ممكناً قبل الأخذ بنظر الاعتبار هدف الأولوية الأعلى التالي .

تتألف هذه الطريقة برسم جميع قيود الهدف في أن واحد والبحث في إيجاد منطقة تقاطع القيود التي تمثل الحل الأمثل (المرضي) والتي تحقق جميع الأهداف أو تأتي بأقرب نتيجة ممكنة.

ب- طريقة السمبلكس المحورة (Modified Simplex Method) :

تعتمد هذه الطريقة أساساً على طريقة السمبلكس القياسي المستخدمة لحل نماذج البرمجة الخطية إلا أنه جرى تحويل صفات المعيارية ($c_j - z_j$) إلى عدة صفات ليلائم حالة تعدد الأولويات التي يتم وضعها من قبل متعدد القرارات والتي تعالجها نماذج برمجة الأهداف .

تحليل الحساسية^(٣) : يعتبر موضوع تحليل الحساسية من المواقع المهمة في البرمجة الخطية وبرمجة الأهداف ، ويعتمد هذا الأسلوب للتخلص من ميزة التغير الحاصل في الحل النهائي لدالة الإنزال في نموذج برمجة الأهداف وذلك عن إجراء التغيرات التالية : إضافة أو حذف هدف جديد ، إعادة ترتيب الأولويات للأهداف ، إضافة أو حذف قيد جديد ، إضافة أو حذف متغير قرار جديد ، تغيير معامل متغير قرار ، تغيير في معاملات الحد المطلق،..... الخ حيث أن العمل مع التغيرات أعلاه يعطي أفضل حل لدالة الإنزال.

الجانب التطبيقي:

يهدف هذا البحث إلى تخطيط ونقل الماء الصالح للشرب في مدينة السماوة والمناطق المحيطة بها، استثنىت بعض المناطق لعدم توفر البيانات عن كمية الماء المستهلك فيها وعدم توفر بيانات عن المسافة المقطوعة لنقل الماء لها بواسطة الأنابيب أو السيارات الحوضية، كذلك استثنىت بعض المناطق بسبب كمية الماء المستهلكة في هذه المناطق التي تكاد أن تكون قليلة ساكنيها. تم جمع البيانات الخاصة لهذه الدراسة من مديرية ماء المثنى، تضمنت كمية الماء المستهلكة لكل حي أو منطقة والجدول (١-١) يوضح البيانات عن كمية الماء المستهلك وكلفة النقل ومسافة النقل .

متغيرات القرار المستخدمة في الدراسة هي:-

x_{ijk} : كمية الماء الصالح للشرب المنقوله من الخزان (i) إلى المنطقة (j) عن طريق واسطة (k).

i : A, B, C : (A) الخزان الأول و (B) الخزان الثاني و (C) الخزان الثالث.
ز: وتشمل 30 منطقة مغذاة من الخزانات الثلاثة .

K: واسطة النقل (1) و (2) : حيث (1) الأنابيب و (2) السيارات الحوضية.
أهداف الدراسة وحسب أولويتها في النموذج:-

- ١- تلبية احتياجات المناطق والأحياء من الماء، يأخذ الأولوية ١ P في دالة الإنجاز.
- ٢- المسافة بين كل خزان وكل منطقة أقل ما يمكن، يأخذ الأولوية ٢ P في دالة الإنجاز.
- ٣- الحفاظ على الطاقة الاستيعابية لكل خزان، له الأولوية ٣ P في دالة الإنجاز.
- ٤- تقليل كلفة نقل الماء، يأخذ الأولوية ٤ P في دالة الإنجاز.
- ٥- تحديد مسافة النقل بواسطة السيارات الحوضية بمعدل ٦ كم ، يأخذ الأولوية ٥ P في دالة الإنجاز.

صياغة القيود:-

أولاً - قيود احتياجات المناطق من الماء ، وهي ٣٠ قيد مقسمة إلى أربعة أنواع :-

$$\left. \begin{array}{l} X_{A(1)1} + d_1^- - d_1^+ = 385 \\ X_{A(2)1} + d_2^- - d_2^+ = 405 \\ X_{A(3)1} + d_3^- - d_3^+ = 462 \\ X_{A(4)1} + d_4^- - d_4^+ = 388,5 \\ X_{A(5)1} + d_5^- - d_5^+ = 595 \\ X_{A(6)1} + d_6^- - d_6^+ = 542,5 \\ X_{A(7)1} + d_7^- - d_7^+ = 310 \\ X_{A(8)1} + d_8^- - d_8^+ = 385 \end{array} \right\} \quad \begin{array}{l} \text{قيود خاصة} \\ \text{بالخزان (A)} \\ \text{واسطة النقل} \\ \text{أنابيب} \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} X_{B(9)1} + d_9^- - d_9^+ = 42 \\ X_{B(10)1} + d_{10}^- - d_{10}^+ = 310 \\ X_{B(11)1} + d_{11}^- - d_{11}^+ = 525 \\ X_{B(12)1} + d_{12}^- - d_{12}^+ = 595 \\ X_{B(13)1} + d_{13}^- - d_{13}^+ = 528,5 \\ X_{B(14)1} + d_{14}^- - d_{14}^+ = 490 \\ X_{B(15)1} + d_{15}^- - d_{15}^+ = 462 \\ X_{B(16)1} + d_{16}^- - d_{16}^+ = 385 \\ X_{B(17)1} + d_{17}^- - d_{17}^+ = 245 \end{array} \right\} \quad \begin{array}{l} \text{قيود خاصة} \\ \text{بالخزان (B)} \\ \text{واسطة النقل} \\ \text{أنابيب} \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} X_{C(18)1} + d_{18}^- - d_{18}^+ = 805 \\ X_{C(19)1} + d_{19}^- - d_{19}^+ = 875 \\ X_{C(20)1} + d_{20}^- - d_{20}^+ = 462 \\ X_{C(21)1} + d_{21}^- - d_{21}^+ = 595 \\ \\ X_{C(22)2} + d_{22}^- - d_{22}^+ = 245 \\ X_{C(23)2} + d_{23}^- - d_{23}^+ = 175 \\ X_{C(24)2} + d_{24}^- - d_{24}^+ = 210 \\ X_{C(25)2} + d_{25}^- - d_{25}^+ = 175 \end{array} \right\} \quad \begin{array}{l} \text{قيود خاصة} \\ \text{(C)} \\ \text{واسطة النقل} \\ \text{أنابيب} \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} X_{A(26)2} + d_{26}^- - d_{60}^+ = 140 \\ X_{A(27)2} + d_{27}^- - d_{27}^+ = 385 \\ X_{A(28)2} + d_{28}^- - d_{28}^+ = 175 \\ X_{A(29)2} + d_{29}^- - d_{29}^+ = 140 \\ X_{A(30)2} + d_{30}^- - d_{30}^+ = 140 \end{array} \right\} \quad \begin{array}{l} \text{قيود خاصة بالخزان} \\ \text{(A)} \\ \text{واسطة النقل} \\ \text{سيارات} \\ \text{حوضية} \end{array}$$

هنا يتم تخفيض متغيرات الانحراف السالبة $\sum_{L=1}^{30} d_L^-$ في دالة الإنجاز.

والجدول (١-١) يوضح البيانات عن كمية الماء المستهلك وكلفة النقل ومسافة النقل .

* : تم احتساب المسافة اعتمادا على مجموع اطوال الانابيب والموزعة لكل بيت في المنطقة او الحي ، اما المسافة للمناطق التي تزود بالماء عن طريق السيارات الحوضية فتحسب اعتمادا على بعد بين الخزان والمنطقة.

**: كلفة الكيلو متر الواحد لنقل الماء من الخزانات الى المناطق هي ٧٥٠٠٠ سبعمائة وخمسون الف دينار وتتضمن هذه الكلفة ; كلفة مهندسي وعمال الحفريات والصيانة ، كلفة سعر الانبوب الواحد ، كلفة السيارات والمعدات المستخدمة في مد الانابيب . اما كلفة نقل الماء بواسطة السيارات الحوضية للكيلو المتر الواحد هي ٣٠٠٠ ثلاثة الالاف دينار.

ثانيا – قيود بعد بين كل خزان والمناطق المحيطة به ، يمكن صياغتها كالتالي :

$$\begin{aligned}
 & +15X_{A(3)1} + 15X_{A(4)1} + 23X_{A(5)1} + 20X_{A(6)1} + 24X_{A(7)1} + 15X_{A(8)1} \\
 & + 14X_{A(1)1} + 17X_{A(2)1} \\
 & + 6X_{A(26)2} + 8X_{A(27)2} + 4X_{A(28)2} + 5X_{A(29)2} + \\
 & 3X_{A(30)2} + d_{31}^- - d_{31}^+ = 0 \quad (A) \quad \text{قيد الخزان A}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 20X_{B(9)1} + 12X_{B(10)1} + 14X_{B(11)1} + 25X_{B(12)1} + 20X_{B(13)1} + 28X_{B(14)1} + \\
 & 26X_{B(15)1} + 22X_{B(16)1} + 18X_{B(17)1} + d_{32}^- - d_{32}^+ = 0 \quad (B) \quad \text{قيد الخزان B}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & 20X_{C(18)1} + 27X_{C(19)1} + 22X_{C(20)1} + 20X_{C(21)1} + 3X_{C(22)2} + 10X_{C(23)2} + 5X_{C(24)2} + \\
 & 9X_{C(25)2} + d_{33}^- - d_{33}^+ = 0 \quad (C) \quad \text{قيد الخزان C}
 \end{aligned}$$

هنا يتم تخفيف المتغيرات الموجبة ($d_{31}^+ + d_{32}^+ + d_{33}^+$) في دالة الانجاز.

ثالثا – قيد الحفاظ على الطاقة الاستيعابية لكل خزان يمكن أن يصاغ كالتالي:-

$$\begin{aligned}
 & X_{A(1)1} + X_{A(2)1} + X_{A(3)1} + X_{A(4)1} + X_{A(5)1} + X_{A(6)1} + X_{A(7)1} + X_{A(8)1} + X_{A(26)2} + \\
 & + X_{A(30)2} + d_{34}^- - d_{34}^+ = 40000 \quad (A) \quad \text{قيد الخزان A} \\
 & X_{A(27)2} + X_{A(28)2} + X_{A(29)2} \\
 & X_{B(9)1} + X_{B(10)1} + X_{B(11)1} + X_{B(12)1} + X_{B(13)1} + X_{B(14)1} + \\
 & X_{B(15)1} + X_{B(17)1} + d_{35}^- - d_{35}^+ = 40000 \quad (B) \quad \text{قيد الخزان B} \\
 & + X_{B(16)1} \\
 & X_{C(18)1} + X_{C(19)1} + X_{C(20)1} + X_{C(21)1} + X_{C(22)2} + X_{C(23)2} + X_{C(24)2} + \\
 & X_{C(25)2} + d_{36}^- - d_{36}^+ = 40000 \quad (C) \quad \text{قيد الخزان C} \\
 & \text{في هذا القيد يتم تخفيف متغير الانحراف الموجبة والسلبية } (d_{36}^+, d_{35}^+, d_{34}^+, d_{33}^+, d_{32}^+, d_{31}^+, d_{30}^+, d_{29}^+, d_{28}^+, d_{27}^+, d_{26}^+, d_{25}^+, d_{24}^+, d_{23}^+, d_{22}^+, d_{21}^+, d_{20}^+, d_{19}^+, d_{18}^+, d_{17}^+, d_{16}^+, d_{15}^+, d_{14}^+, d_{13}^+, d_{12}^+, d_{11}^+, d_{10}^+, d_{9}^+, d_{8}^+, d_{7}^+, d_{6}^+, d_{5}^+, d_{4}^+, d_{3}^+, d_{2}^+, d_{1}^+, d_{0}^+).
 \end{aligned}$$

رابعاً: الهدف الرابع هو تقليل كلف نقل الماء من الخزانات إلى المناطق المحيطة بها والمصاغ
ادناه :-

$$\begin{aligned}
 & +11250X_{A(3)1} + 11250X_{A(4)1} + 17250X_{A(5)1} + 15000X_{A(6)1} + \\
 & 10000X_{A(2)1} + 12750X_{A(1)1} + \\
 & 18000X_{A(7)1} + 11250X_{A(8)1} + 18X_{A(26)2} + 24X_{A(27)2} + 12X_{A(28)2} + 15X_{A(29)2} + \\
 & 9X_{A(30)2} + 15000X_{B(9)1} + 9000X_{B(10)1} + 10500X_{B(11)1} + 18750X_{B(12)1} + \\
 & 15000X_{B(13)1} + 21000X_{B(14)1} + 19500X_{B(15)1} + 16500X_{B(16)1} + \\
 & 13500X_{B(17)1} + 18750X_{C(18)1} + 20250X_{C(19)1} \\
 & 16500X_{C(20)1} + 15000X_{C(21)1} + 9X_{C(22)2} + 30X_{C(23)2} + \\
 & 15X_{C(24)2} + 27X_{C(25)2} + d_{37}^- - d_{37}^+ = 0
 \end{aligned}$$

بما أن هذا الهدف يسعى إلى تقليل كلف نقل الماء لذلك يتم تخفيض متغير الانحراف الموجب (d_{37}^+)

خامساً: تحديد المسافة المطوعة لنقل الماء إلى المناطق المحيطة بالمدينة بواسطة السيارات
الحوضية بمعدل ٦ كم ، يمكن صياغة الهدف وفق القيود أدناه متضمنة متغيرات القرار التي
معامل المسافة فيها أكبر من ٦ كم :-

$$\begin{aligned}
 X_{C(23)2} + d_{38}^- - d_{38}^+ &= 0 \\
 X_{C(25)2} + d_{39}^- - d_{39}^+ &= 0 \\
 X_{A(27)2} + d_{40}^- - d_{40}^+ &= 0
 \end{aligned}$$

صياغة نموذج دالة الانجاز:-

يمكن صياغة نموذج دالة الانجاز باستخدام برمجة الاهداف الموزونة وحسب أولويات الاهداف
كالآتي :-

$$Z = P_1 \sum_{L=1}^{30} d_L^- + P_2 \sum_{L=31}^{33} d_L^+ + P_3 \sum_{L=34}^{36} (d_L^- + d_L^+) + P_4 (d_{37}^+) + P_5 (4d_{38}^+ + 3d_{39}^+ + 2d_{40}^+)$$

حل النموذج :-

تضمن النموذج (٣٠ متغير قرار) و(٨٠ متغير انحراف) و(٥ أهداف) و(٤٠ قيد) ، ونظراً
لخبر حجم النموذج تم حل النموذج باستخدام البرنامج الجاهز (WinQSB) وكانت النتائج
كما موضحة في الجدول (٢-١) .

تحليل الحساسية:-

لدى مديرية ماء المثلث مشروع ايصال الماء الصالح للشرب إلى المناطق والقرى المحيطة بمدينة
السماءه التي يتم تغذيتها بواسطة السيارات الحوضية ، حيث سيتم مد انبيب بين الخزان (A)
والمدنات التابعة له ، والخزان (C) والمدنات التابعة له ووفقاً لازاحتات محددة لدى المديرية ،
وعليه سيتم تعديل في معامل بعض المتغيرات والقيود وكما مبين في الجدول أدناه:

جدول (١-٣) خاص بالخزانين (A) و (C) لاجراء اسلوب تحليل الحساسية

الازاحة المقطوعة لنقل الماء (كم) *	الخزانات	المناطق	واسطة النقل		كمية الماء المنقولة (لتر/يوميا) بالالاف	كلفة نقل الماء *(بالآلاف) دينار
			أنبوب	سيارة حوضية		
٢	(C)	قرية سيد هادي (٢٢)	١	-	٢٤٥	١٥٠٠
		الطاویل (٢٣)	١	-	١٧٥	٦٠٠
		العطشان (٢٤)	١	-	٢١٠	٣٠٠
		العوينين (٢٥)	١	-	١٧٥	٥٢٥٠
٦	(A)	قرية أم الذهب (٢٦)	١	-	١٤٠	٤٥٠٠
		منطقة ام العكف (٢٧)	١	-	٣٨٥	٣٧٥٠
		منطقة المهدى (٢٨)	١	-	١٧٥	٣٧٥٠
		قرية آل ماري (٢٩)	١	-	١٤٠	٢٢٥٠
		قرية آل حناج (٣٠)	١	-	١٤٠	١٥٠٠

وبإعادة حل النموذج السابق بإجراء تحليل الحساسية نحصل على النتائج الآتية وكما موضحة في الجدول (١ - ٤).

المناقشة:-

تم حل نموذج برمجة الاهداف الخطية الخاص بمشكلة تحطيط ونقل الماء الصالح للشرب في مدينة السماوة ، تم في هذا النموذج حل الاهداف الموضوعة لمشكلة نقل الماء الصالح للشرب قيد البحث وحسب اولويتها في النموذج وكانت نتائج الحل موضحة في الجدول (١ - ٤) . هدف الاولوية P1 الخاص باحتياجات المناطق والاحياء من الماء كان قد انجز بالكامل بتحقيق احتياج كل منطقة من الماء ، اما هدف المسافة بين كل خزان وكل منطقة والذي يحتل الاولوية P2 في النموذج لم ينجز حيث كانت اقل مسافة ممكنة لنقل الماء الصالح للشرب لمختلف احياء ومناطق مدينة السماوة هي ٢٢١,٩٣٨,٥ كم/لتر وهذا ناتج عن ظهور اعلى انجاز لها هذا الهدف بالمتغيرات الانحرافية الموجبة $(d_{31}^+ + d_{32}^+ + d_{33}^+ = 221,938.5)$ في نموذج دالة الانجاز.اما الهدف الثالث الخاص بالطاقة الاستيعابية لكل خزان والذي يحتل الاولوية P3 في النموذج لم ينجز بالكامل (١٠٧,٩٨٤,٥ لتر) حيث نتج ذلك عن ظهور متغيرات انحراف سالبة (ادنى انجاز للهدف) في الحل بقيمة $(d_{34}^+ + d_{35}^+ + d_{36}^+ = 107,984.5)$ دون المتغيرات الموجبة التي كانت مساوية للصفر. اما الهدف الرابع P4 والمتمثل بكلفة نقل الماء الصالح للشرب بمدينة السماوة الى المناطق والاحياء قد بلغت (١٦٦,٤٥٣,٨٧٢) مائة وستة وستون مليار واربعمائة وثلاثة وخمسون مليون وثمانمائة واثنان وسبعون الف دينار عراقي) وهذا ناتج عن ظهور اعلى انجاز للهدف (متغير الانحراف الموجب (d_{37}^+)) . اما بالنسبة للهدف الاخير P5 الخاص بتحديد مسافة نقل الماء بمعدل ٦ كم بواسطة السيارات الحوضية لم ينجز بالكامل كونه يحتل الاولوية الاخيرة في النموذج حيث كانت قيمته ٤٥٠،٢ كم وهذا ناتج من حقيقة ان كمية

جدول (٢-١) يوضح نتائج حل نموذج مشكلة نقل الماء الصالح للشرب في مدينة السماوة

المتغير	النوع	المتغير	النوع	النوع	النوع	النوع	النوع	النوع	النوع	النوع	النوع
X _{A(1)1}	٣٨٥	X _{C(20)} 1	٤٦٢	d ₉ ⁻	.	d ₂₈ ⁻	.	d ₇ ⁺	.	d ₂₆ ⁺	.
X _{A(2)1}	٤٥٥	X _{C(21)} 1	٥٩٥	d ₁₀ ⁻	.	d ₂₉ ⁻	.	d ₈ ⁺	.	d ₂₇ ⁺	.
X _{A(3)1}	٤٦٢	X _{C(22)} 2	.	d ₁₁ ⁻	.	d ₃₀ ⁻	.	d ₉ ⁺	.	d ₂₈ ⁺	.
X _{A(4)1}	٣٨٨,٥	X _{C(23)} 2	٣٨٥	d ₁₂ ⁻	.	d ₃₁ ⁻	.	d ₁₀ ⁺	.	d ₂₉ ⁺	.
X _{A(5)1}	٥٩٥	X _{C(24)} 2	١٧٥	d ₁₃ ⁻	.	d ₃₂ ⁻	.	d ₁₁ ⁺	.	d ₃₀ ⁺	.
X _{A(6)1}	٥٤٧,٥	X _{C(25)} 2	١٤٠	d ₁₄ ⁻	.	d ₃₃ ⁻	.	d ₁₂ ⁺	.	d ₃₁ ⁺	66,552
X _{A(7)1}	٣١٥	X _{A(26)} 2	١٤٠	d ₁₅ ⁻	.	d ₃₄ ⁻	35,527	d ₁₃ ⁺	.	d ₃₂ ⁺	83,587
X _{A(8)1}	٣٨٥	X _{A(27)} 2	٢٤٥	d ₁₆ ⁻	.	d ₃₅ ⁻	36,034	d ₁₄ ⁺	.	d ₃₃ ⁺	70,014
X _{B(9)1}	٤٢٠	X _{A(28)} 2	١٧٥	d ₁₇ ⁻	.	d ₃₆ ⁻	36,423	d ₁₅ ⁺	.	d ₃₄ ⁺	.
X _{B(10)} 1	٣١٥	X _{A(29)} 2	٢١٠	d ₁₈ ⁻	.	d ₃₇ ⁻	.	d ₁₆ ⁺	.	d ₃₅ ⁺	.
X _{B(11)} 1	٥٢٥	X _{A(302)}	١٧٥	d ₁₉ ⁻	.	d ₃₈ ⁻	.	d ₁₇ ⁺	.	d ₃₆ ⁺	.
X _B (12)1	٥٩٥	d ₁ ⁻	.	d ₂₀ ⁻	.	d ₃ 9 ⁻	.	d ₁₈ ⁺	.	d ₃₇ ⁺	165,715,376
X _B (13)1	٥٢٨,٥	d ₂ ⁻	.	d ₂₁ ⁻	.	d ₄₀ ⁻	.	d ₁₉ ⁺	.	d ₃₈ ⁺	٣٨٥
X _B (14)1	٤٩٠	d ₃ ⁻	.	d ₂₂ ⁻	.	d ₁ ⁺	.	d ₂₀ ⁺	.	d ₃₉ ⁺	١٤٠
X _B (15)1	٤٦٢	d ₄ ⁻	.	d ₂₃ ⁻	.	d ₂ ⁺	.	d ₂₁ ⁺	.	d ₄₀ ⁺	٢٤٥
X _{B(16)} 1	٣٨٥	d ₅ ⁻	.	d ₂₄ ⁻	.	d ₃ ⁺	.	d ₂₂ ⁺	.		
X _{B(17)} 1	٢٤٥	d ₆ ⁻	.	d ₂₅ ⁻	.	d ₄ ⁺	.	d ₂₃ ⁺	.		
X _{C(18)} 1	٨٠٥	d ₇ ⁻	.	d ₂₆ ⁻	.	d ₅ ⁺	.	d ₂₄ ⁺	.		
X _{C(19)} 1	٨٧٥	d ₈ ⁻	.	d ₂₇ ⁻	.	d ₆ ⁺	.	d ₂₅ ⁺	.		
Goal 1 :					منجز						
Goal 2: 220, 153. 5					غير منجز						

Goal 3: 107, 984. 5	غير منجز
Goal 4: 165 , 715 , 376	غير منجز
Goal 5: 2, 450	غير منجز

الماء ($X_{C(23)2} = 385$) المنقوله من الخزان (C) الى المنطقة (٢٣) يجب ان تنقل بمسافة تزيد على المعدل المرغوب به بـ ٤ كم ، وكمية الماء ($X_{C(25)2} = 140$) المنقوله من الخزان (C) الى المنطقة (٢٥) يجب ان تنقل بمسافة تزيد على المعدل المرغوب به بـ ٣ كم ، وكمية الماء ($X_{A(27)2} = 245$) المنقوله من الخزان (A) الى المنطقة (٢٧) يجب ان تنقل بمسافة تزيد على المعدل المرغوب به بـ ٢ كم وهذا يعني انه { $2,450 = 2(245) + 3(140) + 4(385)$ } .

اما بالنسبة لنتائج حل النموذج بعد التغير في النموذج باستخدام اسلوب تحليل الحساسية (جدول (١ - ٤)) والتي نتجت عن انشاء مشروع ايصال الماء الصالح للشرب بواسطة الانابيب بدلا من السيارات الحوضية للمناطق التي يتم تغذيتها بواسطه السيارات الحوضية كانت هذه النتائج متشابهه تقريبا مع نتائج حل النموذج السابق (جدول (١ - ٢)) ، حيث بقت الاولويات P1,P3,P5 ثابتة من حيث النتائج فقط التغير كان في الاولويات P2,P4 ، حيث نلاحظ في هدف الاولوية P2 انه عند ايصال الماء الصالح للشرب الى المناطق المحيطه بالخزانين A و C عن طريق مد الانابيب بدلا من السيارات الحوضية سيؤدي ذلك الى زيادة في طول الانابيب بمقدار ١,٧٨٥ كم والتي نتجت من طرح قيمة هدف الاولوية P2 قبل التغير من P2 بعد التغير ، اما بالنسبة لهدف الاولوية P4 والخاص بكلفة نقل الماء كانت قد زادت بمقدار ٧٣٨,٤٩٦ سبعمائه وثمانية وثلاثون مليون واربعمائه وستة وتسعون الف دينار عراقي) والتي تمثل كلفة المشروع وطبعا هذا ناتج من الزيادة الحاصلة في طول الانابيب .

جدول (٤-١) يوضح نتائج حل نموذج مشكلة نقل الماء الصالح للشرب في مدينة السماوة باستخدام اسلوب تحليل الحساسية

المتغير	القيمة	المتغير	القيمة	المتغير	القيمة	المتغير	القيمة	المتغير	القيمة	المتغير	القيمة
$X_{A(1)}$ 1	٣٨٥	$X_{C(20)}$)1	٤٦٢	d_9^-	.	d_{28}^-	.	d_7^+	.	d_{26}^+	.
$X_{A(2)}$ 1	٤٥٥	$X_{C(21)}$)1	٥٩٥	d_{10}^-	.	d_{29}^-	.	d_8^+	.	d_{27}^+	.
$X_{A(3)}$ 1	٤٦٢	$X_{C(22)}$)2	١٤٠	d_{11}^-	.	d_{30}^-	.	d_9^+	.	d_{28}^+	.
$X_{A(4)}$ 1	٣٨٨,٥	$X_{C(23)}$)2	٢٨٥	d_{12}^-	.	d_{31}^-	.	d_{10}^+	.	d_{29}^+	.
$X_{A(5)}$ 1	٥٩٥	$X_{C(24)}$)2	١٧٥	d_{13}^-	.	d_{32}^-	.	d_{11}^+	.	d_{30}^+	.
$X_{A(6)}$ 1	٥٤٢,٥	$X_{C(25)}$)2	١٤٠	d_{14}^-	.	d_{33}^-	.	d_{12}^+	.	d_{31}^+	67 , 497.5
$X_{A(7)}$ 1	٣١٥	$X_{A(26)}$)2	١٤٠	d_{15}^-	.	d_{34}^-	35 , 527	d_{13}^+	.	d_{32}^+	83 , 587
$X_{A(8)}$ 1	٣٨٥	$X_{A(27)}$)2	٢٤٥	d_{16}^-	.	d_{35}^-	36 , 034.5	d_{14}^+	.	d_{33}^+	70 , 854
$X_{B(9)}$ 1	٤٢٠	$X_{A(28)}$)2	١٧٥	d_{17}^-	.	d_{36}^-	36 , 423	d_{15}^+	.	d_{34}^+	.
$X_{B(10)}$ 1	٣١٥	$X_{A(29)}$)2	٢١٠	d_{18}^-	.	d_{37}^-	.	d_{16}^+	.	d_{35}^+	.
$X_{B(11)}$ 1	٥٢٥	$X_{A(30)}$ 2	١٧٥	d_{19}^-	.	d_{38}^-	.	d_{17}^+	.	d_{36}^+	.
X_B (12)1	٥٩٥	d_1^-	٠	d_{20}^-	.	d_{39}^-	.	d_{18}^+	.	d_{37}^+	166 , 453 , 872
X_B (13)1	٥٢٨,٥	d_2^-	.	d_{21}^-	.	d_{40}^-	.	d_{19}^+	.	d_{38}^+	385
X_B (14)1	٤٩٠	d_3^-	.	d_{22}^-	.	d_1^+	.	d_{20}^+	.	d_{39}^+	140
X_B (15)1	٤٦٢	d_4^-	.	d_{23}^-	.	d_2^+	.	d_{21}^+	.	d_{40}^+	245
$X_{B(16)}$ 1	٣٨٥	d_5^-	.	d_{24}^-	.	d_3^+	.	d_{22}^+	.		
$X_{B(17)}$ 1	٢٤٥	d_6^-	.	d_{25}^-	.	d_4^+	.	d_{23}^+	.		
$X_{C(18)}$ 1	٨٠٥	d_7^-	.	d_{26}^-	.	d_5^+	.	d_{24}^+	.		
$X_{C(19)}$ 1	٨٧٥	d_8^-	.	d_{27}^-	.	d_6^+	.	d_{25}^+	.		
Goal 1 : . منجز											
Goal 2: 221, 938. 5 غير منجز											
Goal 3: 107, 984. 5 غير منجز											
Goal 4: 166 , 453 , 872 غير منجز											
Goal 5: 2, 450 غير منجز											

المصادر

- 1- Barry, R. and Ralph M. stair , J. ,(2000) “ Quntitive Analysis for management”,(7th edition), prentice – Hall.
- 2- Lee, S.M., (1972),” Goal programming for Decision Analysis” , Anerbach , philadelphia.
- 3- Markland,R.E. ,1983 “Topics in management science” ,(2nd edition),John Wiley and Sons , NewYork.
- 4- Nesa, W. and Richard, C., (1981),” Linear programming and Extensions “ , McGraw - Hall.